

Nota inspraak en vooroverleg
Bestemmingsplan "Mattemburgh 2016"

Collegebesluit: xx juni 2016

Inhoudsopgave

- | | |
|-------------------------------------|--------|
| 1. Inleiding | pag. 3 |
| 2. Lijst van ingekomen reacties | pag. 4 |
| 3. Beantwoording ingekomen reacties | pag. 6 |

1. Inleiding

Met ingang van 4 februari 2016 is het voorontwerp bestemmingsplan "Mattemburgh 2016" aan de wettelijke vooroverlegpartners aangeboden voor reacties. Hierop is door drie instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Hieronder is een overzicht te zien van de ingediende reacties. In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

Lijst van ingekomen reacties

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

| | Indiener | Adres | Woonplaats |
|---|--------------------------------|---------------|-------------------|
| 1 | Rijkswaterstaat Zuid-Nederland | Postbus 25 | Maastricht |
| 2 | Waterschap Brabantse Delta | Postbus 5520 | Breda |
| 3 | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 's-Hertogenbosch |
| | | | |

2. Beantwoording reacties

1. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200 MA te Maastricht

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan geen aanleiding te zien opmerkingen op het plan te maken.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat in het plan minder dan 2.000 m² verhard oppervlak (winterberging, restaurant, kas binnentuin en bijbehorende verharding) wordt aangebracht en het hemelwater volledig wordt geïnfilteerd in het plangebied, waardoor geen retentie dient te worden gerealiseerd. Daarnaast wordt nog een half verhard parkeerterrein aangebracht met een oppervlak van 2500 m² waarvan het hemelwater natuurlijk wegvloeit. Ook voor het parkeerterrein dient geen retentie aangelegd te worden. Aangezien de belangrijkste uitgangspunten van het waterschap naar wens opgenomen zijn, geeft indiener een positief wateradvies.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan het plan op enkele onderdelen nog niet geheel in overeenstemming is met de Verordening. Zo is het plan gelegen binnen de aanduidingen 'cultuurhistorisch vlak' en 'complex van cultuurhistorisch belang' binnen de provinciale Verordening Ruimte 2014 (verder: VR). Het plan is passend binnen de kaders van de artikelen 22 en 24 van de VR. Wel mist indiener nog een apart 'motivatie document' zoals benoemd in de toelichting op artikel 24, terwijl een dergelijk document wel is toegezegd in de bijeenkomst van 30 april 2015. Indiener verzoekt ter wille van de duidelijkheid alsnog een dergelijk document op te stellen.*
2. *Indiener constateert verder dat in het juridisch plan geen enkele koppeling plaatsvindt met de uitgangspunten van het 'Versterkingsplan Mattemburgh 2015' en de ontwikkelingskaart, terwijl deze documenten de drager vormen voor de ontwikkelingen binnen het landgoed. Ook verzoekt indiener de daarin opgenomen afbeeldingen te actualiseren.*
3. *In verband met de noodzaak voor de bouw van een nieuwe winterberging/oranjerie en de aanleg van een parkeerterrein binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS) voorziet het plan tevens in een natuurcompensatie. Hiertoe zal tevens een herbegrenzingsprocedure voor de EHS gevolgd moeten worden conform art. 5.5 VR, waarbij indiener verwijst naar de regels waaraan zo'n verzoek moet voldoen en naar de procedurele aspecten. In het licht hiervan verzoekt indiener om de aanduiding 'toe te voegen EHS' van de verbeelding te verwijderen omdat de drie compensatiepercelen al gelegen zijn binnen de EHS.*
4. *Verder merkt indiener ook op dat het van belang is zoveel mogelijk bomen te handhaven, waarbij indiener nadrukkelijk het uitgangspunt onderschrijft om voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden goed onderzoek uit te voeren naar aanwezige diersoorten in die bomen. Ook wordt aangeraden om middels slimme oplossingen ten aanzien van de benodigde verlichting (positionering, bewegingssensoren, soort verlichting) de schadelijke effecten voor diersoorten in het gebied te beperken.*
5. *Indiener geeft ook aan dat voor natuurcompensatie tevens artikel 5.6 VR van toepassing is. Het compensatievoorstel voldoet aan de compensatieregels en is opgenomen in de toelichting.*
6. *Verder geeft indiener aan dat de aanvullende regels als in artikel 5.7 VR gelden. Indiener gaat er van uit dat deze regels in het vervolg van de procedure strikt worden toegepast, ook op de nog af te sluiten overeenkomst. Indiener attendeert er specifiek op dat het compensatieplan onlosmakelijk deel uit dient te maken van het bestemmingsplan. Gezien de plansystematiek zal de*

koppeling plaats moeten vinden in de bestemming 'Natuur', omdat in deze bestemming de uitsluitend gericht is op de compensatiepercelen.

- 7. Daarnaast geeft indiener aan dat het plan wat betreft het aspect 'archeologie' nog aanvulling behoeft in de vorm van nader onderzoek. Dit omdat de locaties nieuwe parkeerplaats en compensatie Spoordijk op het aspect archeologie nog niet onderzocht zijn terwijl hier wel sprake is van (middel)hoge verwachtingswaarde, met ook de dubbelbestemming/aanduiding en aanlegvergunning 'archeologische verwachtingswaarde'. De nieuwe parkeerplaats is niet onderzocht omdat de ingreep niet dieper zou gaan dan 50 cm, maar de vraag is of de archeologische laag wel zo diep zit. Het is dan ook discutabel de ondergrens van 50 cm te hanteren terwijl die niet voorkomt in de betreffende aanlegvergunning en niet wordt gemotiveerd uit archeologisch onderzoek. Indiener geeft aan dan ook twijfels te hebben bij de beoogde effectiviteit van het aanlegvergunningstelsel omdat een mogelijk verstoring als diepploegen niet vergunningplichtig is.*
- 8. In artikel 13 van de planregels zijn onder d en f algemene afwijkingsregels opgenomen die voornamelijk betrekking hebben op bouwwerken geen gebouwen zijnde en zendmasten met bijbehorende apparatuur. In de regels (lid f, sub 7 en 8) worden zendmasten tot 35 meter binnen de EHS en op of nabij rijksmonumenten/beeldebepalende panden uitgesloten. Indiener zet dan ook vraagtekens bij de regeling onder lid d, waarbij bouwwerken geen gebouw zijnde en masten tot 40 meter wél kunnen worden vergund, ook binnen de EHS, terwijl deze in het plangebied niet gewenst zijn i.v.m. de aanwezige waarden. Indiener verzoekt dan ook om de leden d en f uit artikel 13 van de planregels te verwijderen.*
- 9. Een deel van het plangebied is gelegen binnen de EHS, waarbij het beleid ingevolge artikel 5.1 VR gericht is op strikte bescherming van de ecologische waarden en kenmerken. Gezien de regeling in artikel 15.1.1 van de planregels valt op dat binnen de aanduiding 'ecologische hoofdstructuur' diverse werkzaamheden mogelijk gemaakt kunnen worden die volgens de indiener niet gericht zijn op de bescherming van de EHS, zoals de aanleg van drainage en omzetting naar boomteelt. Indiener geeft aan dat dergelijke werkzaamheden niet afweegbaar zouden moeten zijn in de EHS en dan ook niet opgenomen zouden moeten zijn binnen een aanlegvergunningstelsel. Indiener verzoekt dan ook de genoemde werken en werkzaamheden uit de planregels te verwijderen. De bestaande wegen/paden/verhardingen, voor zover gelegen in de EHS, kunnen in de bestemmingsomschrijving worden opgenomen.*
- 10. Indiener geeft tenslotte aan dat de verdere werkzaamheden in artikel 15.1.1. onder e (nummers 1,3,5 en 7) zie zich mogelijk wel kunnen verhouden met de EHS, slechts plaats kunnen vinden indien de waarden niet worden aangetast. Indiener verzoekt dan ook om in artikel 15.1.3. sub b en c het woord 'onevenredig' te schrappen, voor zover betrekking hebbend op de EHS.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De motivering voor het voorliggende plan is uitgebreid omschreven in het bij de plantoelichting reeds opgenomen 'Versterkingsplan Mattemburgh'. Dit document wordt dan ook gezien als het gevraagde 'aparte motivatie document'.
2. In de planregels zal in artikel 4.1 een koppeling opgenomen worden naar het genoemde 'Versterkingsplan Mattemburgh'. Tevens zullen de afbeeldingen in het versterkingsplan geactualiseerd worden naar de nieuwste beelden voor de ontwikkelingen.
3. De verbeelding van het plan zal aangepast worden conform dit punt van de zienswijze. Verder zal de procedure conform artikel 5.5 VR gevolgd worden zoals indiener verzoekt.
4. Bij de inrichting van de plangebied wordt rekening gehouden met de aanwezige waarden, waarbij ook zo veel mogelijk bomen gespaard zullen worden. Voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden zal onderzoek gedaan worden naar de mogelijk aanwezige diersoorten in deze bomen. Tevens zal, zoals indiener verzoekt, bij de benodigde verlichting gestreefd worden de schadelijke effecten voor diersoorten in het gebied te beperken.
5. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
6. De aangegeven bepaling uit de VR zal gevolgd worden in de procedure. Het compensatieplan zal hierbij middels een voorwaardelijke verplichting op de juiste plaats in de planregels juridische verankering krijgen.
7. De locatie van de nieuwe parkeerplaats en de compensatielocatie Spoordijk zullen nader archeologisch onderzocht worden. Deze resultaten zullen voor planvaststelling in het plan

verwerkt worden. Vooralsnog wordt in ieder geval ter plaatse in het plan een dubbelbestemming opgenomen ter borging van de archeologische belangen.

8. Het plan wordt hierop aangepast middels het verwijderen van de betreffende regels uit het plan.
9. Het plan wordt hierop aangepast middels het verwijderen van de betreffende regels uit het plan.
10. Het plan wordt hierop aangepast middels aanpassing van de regels door het schrappen van het woord 'onevenredig' voor zover betrekking hebbend op de EHS.