

Nota overleg en inspraak

Voorontwerpbestemmingsplan:

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 14 november 2019 t/m 25 december 2019 in het kader van de inspraak ter inzage gelegen en is toegezonden aan diverse overleginstanties. Er zijn in totaal acht inspraakreacties / vooroverleg-reacties ingediend tijdens deze periode. Twee inspraakreacties zijn (ruim) na de termijn ingediend. Het gaat om de reactie van de Gasunie (17-01-2020) en die van de provincie Noord-Brabant (30-03-2020). Dit verklaart de relatief lange periode tussen het einde van de terinzagelegging en de ontwerpversie van het bestemmingsplan.

De reacties zijn in de volgende tabel samengevat en beantwoord.

Ambtshalve opmerkingen:

Vanuit de gemeente Woensdrecht zijn verschillende opmerkingen gemaakt op het voorontwerpbestemmingsplan. Een verkorte weergave van deze opmerkingen is ook opgenomen in de volgende tabel.

Zowel de inspraak- en overlegreacties als de ambtshalve opmerkingen leiden tot aanpassing van het (voor)ontwerp van de 4^e herziening. Waar dat aan de orde is, is dat aangegeven in de tabel met de beantwoording.

Vooroverleg- en inspraakreacties

Inspraak & vooroverleg	Weergave reactie	Beantwoording	Wijziging voorontwerp
1. Camping de Staartse Duinen	Vraag: waarom wordt de huisvesting van tijdelijke werknemers en arbeidsmigranten als strijdig gebruik bestempeld?	Het gebruik van verblijfsrecreatieve voorzieningen voor de huisvesting van arbeidsmigranten en tijdelijke werknemers is in beginsel niet gewenst. Het gaat immers niet om recreatief verblijf. Huisvesting van arbeidsmigranten en tijdelijke werknemers maakt onderdeel uit van de woonfunctie. Overigens wordt nog opgemerkt dat gezien de urgentie, huisvesting van arbeidsmigranten wellicht tijdelijk via een beleidslijn voor een deel van de recreatieterreinen kan worden toegestaan.	Geen.
2. Landgoed de Vijverhoeve	4 verschillende reacties, allen met betrekking op Landgoed de Vijverhoeve: 1. Op de cultuurhistoriekaart in bijlage 2: pagina 37, staat in Huijbergen, in de Vijverstraat het	Het Landgoed de Vijverhoeve is niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Woensdrecht. De herziening 2019 is dan ook niet van toepassing op het landgoed. Voor Landgoed de Vijverhoeve is	Geen.

	<p>Landgoed de Vijverhoeve niet als zodanig gearceerd.</p> <p>2. Ook ontbreekt de aanduiding: grenspaal 248 en de grenssteen 248 b (nabij de Weverbeek) en grenssteen 248 c.</p> <p>3. Bij artikel 19 Natuur – Landgoed, pagina 152 wordt de Vijverhoeve niet genoemd. De aanduiding van de activiteit ontbreekt, evenals het totaal toegestaan aantal bedrijfswoningen.</p> <p>4. In afwijking van het bepaalde in artikel 19.2.2 en 19.2.3 gelden voor het bouwen van (bedrijfs-)woningen met bijbehorende bijgebouwen voor het landgoed de Vijverhoeve de regels zoals eerder vastgesteld.</p>	<p>een apart bestemmingsplan opgesteld; Partiële herziening Buitengebied 1998 Landgoed de Vijverhoeve (vastgesteld in 2011). Er is geen op dit moment geen aanleiding dit bestemmingsplan alsnog op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied Woensdrecht.</p>	
<p>3. Brandweer Midden- en Westbrabant afdeling risicobeheersing</p>	<p>De brandweer geeft het advies een zinsnede op te nemen in de bestemmingsregels waarin staat dat gebouwen en nieuw te bouwen gebouwen dienen te voldoen aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater.</p>	<p>De beleidsregels over bereikbaarheid en bluswater zijn zelfstandige regelgeving. Het is daarom niet nodig of gewenst deze in de bestemmingsregels op te nemen. Dat zou leiden tot dubbele regelgeving. Het uitsluitend opnemen van een verwijzing in de regels is niet gewenst. Bij de toetsing van vergunningaanvragen zullen de betreffende aspecten worden getoetst.</p>	<p>Geen.</p>
<p>4. DNWG Infra B.V. inz. Zeeland Refinery N.V. / Total Opslag - en Pijpleidingen Nederland N.V.¹</p>	<p><u>Opnemen regels 10-6 contour</u> Inspreker geeft aan dat bij een aantal bestemmingen waarbij sprake kan zijn van ontwikkeling van kwetsbare objecten geen bestemmingsplanregels opgenomen zijn met betrekking tot de externe veiligheidsaspecten. Het gaat hier om de artikelen 3.6.2, 3.9.11 en 5.6.2.</p>	<p><u>Opnemen regels 10-6 contour</u> Op een aantal plaatsen in de regels waar met afwijking of wijziging de ontwikkeling van kwetsbare objecten mogelijk wordt gemaakt, is bepaald dat nieuwe kwetsbare objecten niet zijn toegestaan binnen de 10-6-risicocontour van leidingen. Dat is echter niet bij alle relevante regels gebeurd. Deze omissie zal worden hersteld.</p>	<p><u>Opnemen regels 10-6 contour</u> In artikel 3.6.2, 3.9.11 en 5.6.2 van de regels wordt opgenomen dat er geen nieuwe kwetsbare objecten worden toegestaan binnen 10-6 contouren van leidingen.</p>

¹ *Inspraak nummers 4, 5 en 6 zijn inhoudelijk één reactie geweest. De inspraak wordt gesplitst weergegeven, daar het feitelijk om drie verschillende partijen gaat.*

	<p><u>Afzonderlijk bestemde leidingstroken</u> De ontwikkeling van midi en minicampings, zoals genoemd in bijv. artikel 34.4 is behalve op de verbeelding aangegeven leidingstrook, ook niet toegestaan in de PR 10-6 contour van deze leiding. Inspreker wenst dat deze 10-6 contour wordt opgenomen in de regels en op de verbeelding wordt weergegeven.</p>	<p><u>Afzonderlijk bestemde leidingstroken</u> In artikel 6 van het Bevb is geregeld dat de exploitant de aanleg of vervanging van een buisleiding zodanig uitvoert dat het PR van de buisleiding op een afstand van vijf meter gemeten vanuit het hart van de buisleiding niet hoger is dan 10-6 per jaar. In de verbeelding is daar reeds rekening mee gehouden door alle dubbelbestemming leiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen als een strook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding in te tekenen. Het beginnen van een nieuwe midi- of minicamping is uitsluitend mogelijk door middel van een afwijking van het bestemmingsplan. Als sprake is van een aanvraag voor een mini- of midicamping binnen een leidingendubbelbestemming, wordt advies gevraagd aan de leidingbeheerder over de toelaatbaarheid van deze nieuwe functie. Aanpassing van de regels is dan ook niet nodig.</p>	<p>Geen.</p>
	<p><u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden'</u> Inspreker wenst dat de volgende activiteiten worden opgenomen onder de regels voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde of van werkzaamheden bij de dubbelbestemming 'Leiding': Overig: - Het indrijven van voorwerpen in de bodem, het permanent opslaan van goederen. Evenementen: - O.a. en/of tenten voor incidentele</p>	<p><u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u> Het voorstel van inspreker wordt overgenomen. Het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen wordt gekoppeld aan de aanvraag van een omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden (artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7 en 39.7). Wat betreft het organiseren van evenementen de gemeente heeft een evenementenverordening, waarin regels zijn opgenomen voor het houden van evenementen. Het bestemmingsplan is -</p>	<p><u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u> In de regels bij de artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7 en 39.7 wordt toegevoegd dat het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen niet is toegestaan zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden binnen dubbelbestemmingen voor leidingen.</p>

	activiteiten, zoals kermis, circus, (sport-) evenementen, rommelmarkten, braderieën, buurtfeesten, fancy fairs, festivals, stads- en/of regionale promotionele activiteiten.	mede vanwege het kortdurende tijdelijke karakter – niet het juiste instrument voor het reguleren van evenementen.	
	<u>Kleinschalige windturbines</u> Inspreker wenst dat er een regel wordt opgenomen waarin staat dat bij de wijzigingsbevoegdheid m.b.t. windturbines advies wordt ingewonnen bij de buisleidingexploitant over het plaatsen van deze windturbines. Dit om te voorkomen dat de plaatsing van de windturbine een extra risico vormt voor de leiding en/of dit risico toelaatbaar is en acceptabel wordt geacht door de netbeheerder/exploitant.	<u>Kleinschalige windturbines</u> In sommige gevallen overlapt een bouwvlak waarbinnen windturbines ontwikkeld kunnen worden met dubbelbestemmingen voor leidingen met gevaarlijke stoffen. Door middel van de dubbelbestemming is verzekerd, dat dat advies dient te worden ingewonnen bij de leidingexploitant. Aanpassing van de bestemmingsregeling is niet nodig.	Geen.
	<u>Voorrang regels dubbelbestemming</u> Inspreker wenst het opnemen van regels waaruit blijkt dat de belangen van de dubbelbestemming m.b.t. buisleidingen primair zijn ten opzichte van de belangen van andere aldaar voorkomende (enkel-) bestemmingen.	<u>Voorrang regels buisleidingexploitant</u> Het is niet gewenst het leidingbelang altijd a priori als primair te stellen ten opzichte van andere bestemmingen. Bij relevante ontwikkelingen wordt echter advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Burgemeester en wethouders maken op basis daarvan een afweging. Het leidingbelang wordt in het kader van dat besluit meegewogen.	Geen.
5. DNWG Infra B.V. inz. Evides B.V. ²	<u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u> Inspreker wenst dat de volgende activiteit wordt opgenomen onder de regels voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde of van werkzaamheden bij de dubbelbestemming 'Leiding':	<u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u> Gemeente sluit aan bij de reactie van de inspreker. Het verbod op het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen is gekoppeld aan de voorwaarden van een omgevingsvergunning in de artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7	<u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u> In de artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7 en 39.7 wordt toegevoegd dat het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen niet is toegestaan zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

² *Inspraak nummers 4, 5 en 6 zijn inhoudelijk één reactie geweest. De inspraak wordt gesplitst weergegeven, daar het feitelijk om drie verschillende partijen gaat.*

	Overig: - Het indrijven van voorwerpen in de bodem, het permanent opslaan van goederen.	en 39.7.	
	<u>Afwijken van de bouwregels – waterleiding</u> Het woord 'onevenredig' is overal in de regels met betrekking tot leidingen weggehaald, behalve bij waterleidingen. Inspreker wenst dat ook hier het woord onevenredig wordt verwijderd.	<u>Afwijken van de bouwregels – waterleiding</u> Om in de regels van de dubbelbestemming Leiding – Water te komen met de andere dubbelbestemmingen voor leidingen zal het woord 'onevenredig' komen te vervallen.	<u>Afwijken van de bouwregels – waterleiding</u> Het woord 'onevenredig' wordt verwijderd uit de leden 39.4 en 39.6.
	<u>Kleinschalige windturbines</u> Inspreker wenst dat er een regel wordt opgenomen waarin staat dat bij de wijzigingsbevoegdheid m.b.t. windturbines advies wordt ingewonnen bij de leidingexploitant over het plaatsen van deze windturbines. Dit om te voorkomen dat de plaatsing van de windturbine een extra risico vormt voor de leiding en/of dit risico toelaatbaar is en acceptabel wordt geacht door de netbeheerder/exploitant.	<u>Kleinschalige windturbines</u> In sommige gevallen overlapt een bouwvlak waarbinnen windturbines ontwikkeld kunnen worden met dubbelbestemmingen voor leidingen met gevaarlijke stoffen. Door middel van de dubbelbestemming is verzekerd, dat dat advies dient te worden ingewonnen bij de leidingexploitant. Aanpassing van de bestemmingsregeling is niet nodig.	Geen.
	<u>Voorrang regels dubbelbestemming</u> Inspreker wenst het opnemen van regels waaruit blijkt dat de belangen van de dubbelbestemming m.b.t. buisleidingen primair zijn ten opzichte van de belangen van andere aldaar voorkomende (enkel-) bestemmingen.	<u>Voorrang regels dubbelbestemming</u> Het is niet gewenst het leidingbelang altijd a priori te stellen ten opzichte van andere bestemmingen. Bij relevante ontwikkelingen wordt echter advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Burgemeester en wethouders nemen dat advies mee bij hun besluit.	Geen.
6. DNWG Infra B.V. inz. Zebra Gasnetwerk B.V. ³	<u>Opnemen regels 10-6 contour</u> Bij een aantal regels waarbij sprake kan zijn van een ontwikkeling van kwetsbare objecten zijn geen bestemmingsplanregels opgenomen met betrekking tot de externe veiligheidsaspecten. Inspreker wenst dat deze wel opgenomen worden bij: - 3.9.11 Wijzigen van bestemming Agrarisch naar Recreatie	<u>Opnemen regels 10-6 contour</u> Op een aantal plaatsen in de regels waar met afwijking of wijziging de ontwikkeling van kwetsbare objecten mogelijk wordt gemaakt, is bepaald dat nieuwe kwetsbare objecten niet zijn toegestaan binnen de 10-6-risicocontour van leidingen. Dat is echter niet bij alle relevante regels gebeurd. Deze omissie zal worden hersteld.	<u>Opnemen regels 10-6 contour</u> In artikel 3.6.2, 3.9.11 en 5.6.2 van de regels wordt opgenomen dat er geen nieuwe kwetsbare objecten worden toegestaan binnen 10-6 contouren van leidingen.

³ *Inspraak nummers 4, 5 en 6 zijn inhoudelijk één reactie geweest. De inspraak wordt gesplitst weergegeven, daar het feitelijk om drie verschillende partijen gaat.*

	<ul style="list-style-type: none"> - 3.6.2 Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers - 5.6.2 Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers 		
	<p><u>Afzonderlijk bestemde leidingstroken</u> De ontwikkeling van midi en minicampings, zoals genoemd in bijv. artikel 34.4 is naast in de verbeelde leidingstrook, ook niet toegestaan in de PR 10-6 contour van deze leiding. Inspreker wenst dat deze 10-6 contour wordt opgenomen in de regels en in de verbeelding wordt weergegeven.</p>	<p><u>Afzonderlijk bestemde leidingstroken</u> In artikel 6 van het Bevb is geregeld dat de exploitant de aanleg of vervanging van een buisleiding zodanig uitvoert dat het PR van de buisleiding op een afstand van vijf meter gemeten vanuit het hart van de buisleiding niet hoger is dan 10-6 per jaar. In de verbeelding is daar reeds rekening mee gehouden door alle dubbelbestemming leiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen als een strook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding in te tekenen. Het beginnen van een nieuwe midi- of minicamping is uitsluitend mogelijk door middel van een afwijking van het bestemmingsplan. Als sprake is van een aanvraag voor een mini- of midicamping binnen een leidingendubbelbestemming, wordt advies gevraagd aan de leidingbeheerder over de toelaatbaarheid van deze nieuwe functie. Aanpassing van de regels is dan ook niet nodig.</p>	Geen.
	<p><u>Kleinschalige windturbines</u> Inspreker wenst dat er een regel wordt opgenomen waarin staat dat bij de wijzigingsbevoegdheid m.b.t. windturbines advies wordt ingewonnen bij de leidingexploitant over het plaatsen van deze windturbines. Dit om te voorkomen dat de plaatsing van de windturbine een extra risico vormt voor de leiding en/of dit risico toelaatbaar is en acceptabel wordt geacht door de netbeheerder/exploitant.</p>	<p><u>Kleinschalige windturbines</u> In sommige gevallen overlapt een bouwvlak waarbinnen windturbines ontwikkeld kunnen worden met dubbelbestemmingen voor leidingen met gevaarlijke stoffen. Door middel van de dubbelbestemming is verzekerd, dat dat advies dient te worden ingewonnen bij de leidingexploitant. Aanpassing van de bestemmingsregeling is niet nodig.</p>	Geen.
	<u>Toevoegen activiteiten bij</u>	<u>Toevoegen activiteiten bij</u>	<u>Toevoegen activiteiten bij 'Omgevingsvergunning voor het</u>

	<p><u>'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u></p> <p>Inspreker wenst dat de volgende activiteiten worden opgenomen onder de omgevingsvergunning regels:</p> <p>Overig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het indrijven van voorwerpen in de bodem, het permanent opslaan van goederen. <p>Evenementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O.a. en/of tenten voor incidentele activiteiten, zoals kermis, circus, (sport-) evenementen, rommelmarkten, braderieën, buurtfeesten, fancy fairs, festivals, stads- en/of regionale promotionele activiteiten. 	<p><u>'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u></p> <p>Het voorstel van inspreker wordt overgenomen. Het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen wordt gekoppeld aan de aanvraag van een omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden (artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7 en 39.7).</p> <p>Wat betreft het organiseren van evenementen de gemeente heeft een evenementenverordening, waarin regels zijn opgenomen voor het houden van evenementen. Het bestemmingsplan is – mede vanwege het kortdurende tijdelijke karakter – niet het juiste instrument voor het reguleren van evenementen.</p>	<p><u>uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden'</u></p> <p>In de regels bij de artikelen 33.7, 34.7, 35.7, 36.7, 37.7 en 39.7 wordt toegevoegd dat het indrijven van voorwerpen in de bodem of het permanent opslaan van goederen niet is toegestaan zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning binnen leidingbestemmingen.</p>
	<p><u>Voorrang regels dubbelbestemming</u></p> <p>Inspreker wenst het opnemen van regels waaruit blijkt dat de belangen van de dubbelbestemming m.b.t. buisleidingen primair zijn ten opzichte van de belangen van andere aldaar voorkomende (enkel-) bestemmingen.</p>	<p><u>Voorrang regels dubbelbestemming</u></p> <p>Het is niet gewenst het leidingbelang altijd a priori als primair te stellen ten opzichte van andere bestemmingen. Bij relevante ontwikkelingen wordt echter advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Burgemeester en wethouders maken op basis daarvan een afweging. Het leidingbelang wordt in het kader van dat besluit meegewogen.</p>	<p>Geen.</p>
<p>7. LSned Leidingenstraat Nederland</p>	<p><u>Archeologie</u></p> <p>LSNed meldt dat ten onrechte gebieden met de bestemming buisleidingenstraat als archeologisch waardevol zijn aangemerkt, ondanks dat deze gebieden in een eerder stadium al uitvoerig zijn onderzocht. Inspreker stelt dat de opgenomen onderzoeksplicht ten behoeve van archeologie op deze bestemming onterecht is. Verzocht wordt dan ook om de dubbelbestemming archeologie van de bestemming buisleidingenstraat te</p>	<p><u>Archeologie</u></p> <p>Er zijn gevallen waarbij de leidingstraat verbreed werd door de aanleg van nieuwe leidingen. Dit gebeurde bijvoorbeeld in 2016 in de leidingstraat ter hoogte van Wouw. In deze verbreding werden tal van archeologische sporen gevonden. Ondanks dat de bodem binnen de bestemming Buisleidingenstraat reeds gedeeltelijk verstoord is, kan er lokaal dus nog altijd sprake zijn van te beschermen</p>	<p>Geen.</p>

	<p>verwijderen.</p>	<p>archeologische waarden. Om die reden wordt de voorwaarde van het uitvoeren van een archeologisch onderzoek in de bestemming Buisleidingenstraat gehandhaafd. In veel gevallen kan de gemeente ook direct aangeven of nader (extern) onderzoek gewenst is.</p>	
	<p><u>Bouwvlakken</u> Het enkel toestaan van bouwwerken in de bouwvlakken is volgens inspreker ongewenst, omdat het bestemmingsplan dan continu dient te worden aangepast wanneer er bouwwerken voor de buisleidingenstraat gebouwd moeten worden. Geopperd wordt het bouwen van bouwwerken in de bestemmingsomschrijving of via een omgevingsvergunning mogelijk te maken en de bouwvlakken, zoals nu ingetekend, te verwijderen.</p>	<p><u>Bouwvlakken</u> Alleen het oprichten van gebouwen is beperkt tot de bouwvlakken. De bouwwerken, niet zijnde gebouwen, zijn ook toelaatbaar buiten het bouwvlak. Het is dus niet noodzakelijk het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.</p>	<p>Geen.</p>
<p>8. ZLTO afdeling Woensdrecht</p>	<p><u>Geitenhouderij</u> ZLTO wenst dat de definitie van (intensieve) geitenhouderij nader wordt onderzocht en beter wordt geformuleerd, zodat deze aansluit bij de praktijk van geitenhouderijen waarbij de dieren worden gehouden voor melkproductie. Ook acht ZLTO het onnodig het bestemmingsplan voor dit onderwerp te wijzigen, daar het al afdoende is geborgd in provinciale regelingen.</p>	<p><u>Geitenhouderij</u> Het begrip geitenhouderij sluit zowel aan op het begrip veehouderij uit het bestemmingsplan als op het begrip uit de Interim omgevingsverordening van de provincie. Daarbij wordt, net als voor andere veehouderijen, expliciet onderscheid gemaakt in intensieve en niet-intensieve geitenhouderij. Het opnemen van een regeling voor de geitenhouderij is noodzakelijk op basis van de Interim omgevingsverordening van de provincie. Deze verordening bepaalt dat het tijdelijk verbod op geitenhouderijen, zoals omschreven in de verordening in het bestemmingsplan wordt opgenomen.</p>	<p>Geen.</p>
	<p><u>Paardenbakken en stapmolens</u> ZLTO wenst dat in de artikelen 3.6.8 en</p>	<p><u>Paardenbakken en stapmolens</u> De gemeente zal tegemoetkomen aan de</p>	<p><u>Paardenbakken en stapmolens</u> Paardenbakken en stapmolens worden ook mogelijk</p>

	<p>5.6.8 tevens de gronden grenzend aan een agrarische bestemming via een omgevingsvergunning als paardenbak of stapmolen mogen worden gebruikt.</p> <p>Tevens wordt bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' geen mogelijkheid geboden om paardenbakken of stapmolens mogelijk te maken aansluitend op het bouwvlak. Met het oog op vrijkomende agrarische bedrijven is het volgens inspreker van belang dat er brede mogelijkheden zijn voor dat soort locaties. ZLTO wenst dan ook dat binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' stapmolens en paardenbakken mogelijk worden gemaakt.</p>	<p>wens om grenzend aan een bouwvlak paardenbakken en stapmolens mogelijk te maken binnen de artikelen 3.5.8 en 5.6.8 onder de voorwaarde dat een paardenbak/stapmolen niet gerealiseerd kan worden binnen het aangrenzende bouwvlak.</p> <p>Voor de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' wordt een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd om ook via een omgevingsvergunning paardenbakken/stapmolens buiten het bouwvlak mogelijk te maken. Ook hier geldt de voorwaarde dat eerst moet worden aangetoond dat een paardenbak/stapmolen niet gerealiseerd kan worden binnen het aangrenzende bouwvlak.</p>	<p>gemaakt op gronden grenzend aan bouwvlakken met de bestemming Agrarisch, Agrarisch met waarden – Landschapswaarden of Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden, mits wordt aangetoond dat er binnen het bouwvlak onvoldoende ruimte is voor deze paardenbakken/stapmolens.</p>
	<p><u>Boomteelt</u></p> <p>In artikel 5.7.1 en 6.7.1 worden ondernemers beperkt in hun keuze wat voor soort gewassen er geteeld mogen worden. Ook kan er zonder omgevingsvergunning geen boomteelt plaatsvinden welke hoger groeit dan 1,5 meter en mogen er geen tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen worden gebruikt. ZLTO is van mening dat de ondernemers hierdoor te veel in hun bedrijfsvoering worden beperkt en ziet dan ook graag dat ondernemers –zonder omgevingsvergunning- wordt toegestaan gebruik te maken van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen en vrije keuze hebben in de teelt van gewassen.</p>	<p><u>Boomteelt</u></p> <p>Er is geen sprake van aantasting in keuzevrijheid van de ondernemers. Een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden verbiedt geen zaken, maar vereist slechts een vergunning.</p> <p>Wel is geconstateerd dat de regeling voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen niet consistent is. Onder de bouwregels is al bepaald dat tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen ook buiten het bouwvlak rechtstreeks mogen worden opgericht. Het vereiste van een vergunning voor werken of werkzaamheden zal dan ook vervallen.</p>	<p><u>Boomteelt</u></p> <p>De regels worden zodanig aangepast, dat voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen geen omgevingsvergunning meer benodigd is.</p>
<p>9. Gasunie (buiten termijn ingekomen)</p>	<p><u>Tuin</u></p> <p>Inspreker wenst dat daar waar de wijzigingsbevoegdheid het mogelijk maakt een bestemming te wijzigen in 'Tuin' en waar deze wijziging samengaat met de</p>	<p><u>Tuin</u></p> <p>In de dubbelbestemming Leiding – Gas is reeds geregeld dat advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder in het geval van ontwikkelingen. Middels dit</p>	<p>Geen.</p>

	<p>dubbelbestemming 'Leiding – Gas' het volgende toetsingskader toe te voegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De veiligheid van de leiding mag niet worden geschaad. - Vooraf wordt door het bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. - Er worden geen kwetsbare objecten toegelaten op deze gronden. 	<p>advies is geborgd dat de veiligheid van de leiding niet geschaad wordt en er geen kwetsbare objecten worden toegestaan op deze gronden.</p>	
	<p><u>Windturbines</u> Inspreker wijst erop dat de 'high impact zone' van windturbines niet mag reiken tot haar leidingen en stations, omdat dit de kans op falen verhoogd en het daarmee en risico op het gebied van externe veiligheid vormt. Daarom wordt verzocht het volgende toetsingskader toe te voegen aan het artikel 'Leiding – Gas':</p> <ul style="list-style-type: none"> - De veiligheid van de leiding mag niet worden geschaad. - Vooraf wordt door het bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. 	<p><u>Kleinschalige windturbines</u> In sommige gevallen overlapt een bouwvlak waarbinnen windturbines ontwikkeld kunnen worden met dubbelbestemmingen voor leidingen met gevaarlijke stoffen. Door middel van de dubbelbestemming is verzekerd, dat dat advies dient te worden ingewonnen bij de leidingexploitant. Aanpassing van de bestemmingsregeling is niet nodig.</p>	<p>Geen.</p>
	<p><u>Voorrangsbepaling</u> Inspreker verzoekt om bij samenvallen van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' voorrang te verlenen aan de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'.</p>	<p><u>Voorrangsbepaling</u> Het is niet gewenst het leidingbelang altijd a priori te stellen ten opzichte van andere bestemmingen. Bij relevante ontwikkelingen wordt echter advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Burgemeester en wethouders nemen dat advies mee bij hun besluit.</p>	<p>Geen.</p>
<p>10. Provincie Noord-Brabant</p>	<p>Verzocht wordt het bestemmingsplan af te stemmen op de interim omgevingsverordening (hierna: IOV) in plaats van de verordening ruimte voor zowel de toelichting als de planregels.</p>	<p>Het klopt dat het bestemmingsplan nog gestoeld was op de verordening ruimte. De toelichting en planregels zullen daar waar nodig worden aangepast op de Interim omgevingsverordening. Hieronder volgt een</p>	<p>In de toelichting zal aandacht worden besteed aan de IOV. Omdat de IOV beleidsneutraal is opgesteld, zijn de regels van de IOV inhoudelijk niet aangepast ten opzichte van de Verordening Ruimte. Naar aanleiding van de IOV is de bestemmingsregeling toch aangepast op een aantal</p>

	beantwoording van de specifieke punten die de provincie heeft aangehaald.	onderdelen (zie beschrijving onder ambtshalve aanpassingen).
Aangenomen wordt dat de herziening niet voorziet in andere ruimtelijke ontwikkelingen dan in de toelichting vermeld.	Het is juist dat de herziening geen andere ontwikkelingen mogelijk maakt dan in de toelichting beschreven.	Geen aanpassingen.
Verzocht wordt aan de artikelen 3.6.8 en 5.6.8 toe te voegen dat moet worden aangetoond dat binnen het bestemmingsvlak geen ruimte is voor de functies paardenbakken en stapmolens.	De voorwaarde dat een paardenbak of stapmolen niet binnen het bouwvlak kan worden ontwikkeld zal worden toegevoegd aan de artikelen 3.6.8 en 5.6.8.	In artikel 3.6.8 en 5.6.8 wordt toegevoegd dat paardenbakken en stapmolens alleen via afwijking worden toegestaan als ook aan de voorwaarde wordt voldaan dat binnen een bouwvlak van de bestemming Bedrijf, Detailhandel, Horeca en Wonen aangetoond kan worden dat er geen ruimte is voor deze functie.
Het bestemmingsplan gebruikt het begrip ecologische hoofdstructuur, waar dit tegenwoordig Natuurnetwerk Brabant heet.	Bekend is dat het begrip Ecologische Hoofdstructuur is vervangen door het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Voor de inhoud van de regeling heeft dat echter geen gevolgen. Het begrip ecologische hoofdstructuur blijft gehandhaafd.	Geen.
Artikel 3.2.2 en artikel 5.2.2 bevatten een bepaling voor bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak. Onder sub g. wordt onder bestaande oppervlakte ook verstaan bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning die is verleend na 21 september 2013. Deze bepaling is strijdig met artikel 2.72 lid 2 van de IOV.	Het gemeentebestuur onderkent dat met de betreffende bepaling wordt afgeweken van de IOV. Het gaat echter om bebouwing die vergund is en daarmee legaal gebouwd kan worden. Het is niet gewenst om bebouwing die na 21 september 2013 vergund is met het bestemmingsplan Buitengebied weg te bestemmen.	Geen aanpassingen.
In artikel 3.6.4 en 3.6.7 over zorgvuldige veehouderijen ontbreken de volgende 3 zaken. <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitsluiting voor uitbreiding geitenhouderijen (geitenmoratorium). Er is geen verwijzing naar artikel 3.5.1 lid b en/of uitbreiding opgenomen. 2. Uitbreiding mag uitsluitend op de grond plaatsvinden, met uitzondering van volièr- en scharrelstallen voor legkippen. 	Artikel 3 heeft betrekking op de bestemming Agrarisch. Binnen deze bestemming komt in de bestaande situatie geen geitenhouderij voor. In de gebruiksregels is dat voorts uitgesloten. Een verwijzing is niet nodig, omdat geitenhouderijen zonder meer zijn uitgesloten in deze bestemming. In de artikelen 3.2.2, 5.2.2 en 6.2.2 is geregeld dat het aantal bouwlagen voor de veehouderij niet groter mag zijn dan 1, met	Geen aanpassingen.

	3. Er mag niet in twee lagen gebouwd worden.	uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen. Deze bouwregel blijft gelden als wordt afgeweken van de gebruiksregels voor de veehouderij conform de artikelen 3.6.4 en 3.6.7. Aanpassing van de regels is niet nodig.	
	Artikel 3.6.7 bevat deels een herhaling van artikel 3.5.1. Er ontstaat een hiaat als gebruik wordt gemaakt van deze twee artikelen. In dat geval wordt artikel 3.6.4 buiten beschouwing gelaten en wordt niet voldaan aan het IOV.	De constatering van de provincie wordt herkend, in die zin dat artikel 3.6.7 en 3.6.4 deels dezelfde ontwikkelingen mogelijk maken, terwijl de te hanteren voorwaarden sterk afwijken. De regeling zal worden herzien, waarbij de artikelen 3.6.4 en 3.6.7 zullen worden samengevoegd en geïntegreerd. In het algemeen zal daar waar ontwikkelruimte voor de veehouderij mogelijk wordt gemaakt, expliciet worden toegevoegd dat het daarbij ook kan gaan om aanpassing van het aantal dierplaatsen, diersoorten en/of stalsystemen.	De artikelen 3.6.4 en 3.6.7 zullen worden geïntegreerd.
	Als laatste merkt de provincie op dat het te betreuren is dat de gemeente voor de archeologische bestemmingen een ondergrens van 50 cm ten opzichte van het maaiveld aanhoudt in plaats van de eerdere 30 centimeter ten opzichte van het maaiveld voor bodemverstoringen.	Het laatste punt van de provincie met betrekking tot bodemverstoringen in archeologische bestemmingen wordt niet overgenomen. Op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid geldt een vrijstellingsdiepte voor archeologisch onderzoek van 50 cm beneden maaiveld.	Geen.

Ambtshalve opmerkingen

Opmerking	Weergave opmerking	Wijziging voorontwerp
1. Bestemmingsplan 2016	De gemarkeerde aanpassingen van het bestemmingsplan buitengebied 2016 hoeven niet te worden aangegeven.	De markeringen met betrekking tot het bestemmingsplan buitengebied 2016 worden verwijderd.
2. Naamswijziging	Regeling: Bij een aantal aanduidingsregels staat het volgende vermeld; "Voorafgaand aan het verlenen van de vrijstelling dient schriftelijk advies te zijn ingewonnen van de Minister van Defensie, DGW&T, directie Brabant." De Minister van Defensie moet instemmen met het verzoek, in plaats van de Minister van Defensie, DWG&T, directie Brabant.	De tekst 'Minister van Defensie, DGW&T, directie Brabant' wordt gewijzigd in 'Minister van Defensie'.

3. Wijziging begripsbepaling intensieve geitenhouderij	<p>De begripsbepaling van een intensieve geitenhouderij wordt gewijzigd, omdat de huidige begripsbepaling te specifiek is. De gespecificeerde opsomming van andere agrarische bedrijfstakken waarmee de geitenhouderij kan worden gecombineerd voegt niets toe aan de definitief. De oude definitie luidt; <i>een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van geiten, mogelijk in combinatie met rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- of pelsdierhouderij , alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen.</i></p>	<p>De nieuwe begripsbepaling voor een intensieve geitenhouderij luidt als volgt: <i>een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering dat is gericht op het houden van geiten, mogelijk in combinatie met andere agrarische bedrijfstakken.</i></p>
4. Bestemmingsregeling veehouderij	<p>Mede naar aanleiding van de Interim omgevingsverordening wordt de bestemmingsregeling voor de ontwikkeling van de veehouderij aangescherpt. Daarbij wordt in de bouw- en gebruiksregels aangevuld dat primair het aanpassen van het aantal dierplaatsen, de diersoorten en/of stalsystemen niet mogelijk is. Vervolgens wordt bij de afwijkingsregels voor gebruik en bouwen en bij de wijzigingsbevoegdheden het aanpassen van het aantal dierplaatsen, de diersoorten en stalsystemen expliciet genoemd. Daarmee wordt de regeling verduidelijkt.</p>	<p>Deze aanpassingen hebben betrekking op de volgende artikel(led)en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3.2.2, 3.4.3, 3.5.1, 3.6.4 en 3.9.8. • 5.2.2, 5.4.3, 5.5.1, 5.6.4 en 5.9.8. • 6.2.2, 6.4.3, 6.5.1 en 6.6.4.
5. (Intensieve) geitenhouderij	<p>In de gebruiksregels van de bestemmingen Agrarisch met waarden – Landschapswaarden en Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden is voor de volledigheid een regel opgenomen dat geitenhouderij uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarische – intensieve geitenhouderij’.</p>	<p>Deze aanpassingen hebben betrekking op de artikelliden 5.5.1 en 6.5.1.</p>