

**Nota inspraak en vooroverleg**  
Bestemmingsplan "3<sup>e</sup> herziening BP Woongebieden  
Woensdrecht en Hoogerheide,  
Dr. de Bruijnlaan"



## **Inhoudsopgave**

- |                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| 1. Inleiding                        | pag. 4 |
| 2. Lijst van ingekomen reacties     | pag. 5 |
| 3. Beantwoording ingekomen reacties | pag. 6 |

## **1. Inleiding**

Van 4 januari tot en met 15 februari 2010 heeft het voorontwerp bestemmingsplan “3<sup>e</sup> herziening BP Woongebieden Woensdrecht en Hoogerheide, Dr. de Bruijnlaan” ter inzage gelegen. Tevens is op 27 januari een inloopavond georganiseerd voor belangstellenden in het gemeentehuis. Tijdens de inzageperiode is door vier personen/partijen een inspraakreactie ingediend en is door drie instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

## 2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende personen hebben een inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerp bestemmingsplan “3<sup>e</sup> herziening BP Woongebieden Woensdrecht en Hoogerheide, Dr. de Bruijnlaan”:

	<b>Indiener</b>	<b>Adres</b>	<b>Woonplaats</b>
1	C. Sebrechts	Couwenberghstraat 4	Hoogerheide
2	A.A.J. Paasen	Maststraat 64	Hoogerheide
3	M.G. Buckens	Maststraat 68	Hoogerheide
4	Namiro	Huijberseweg 12	Hoogerheide

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	<b>Indiener</b>	<b>Adres</b>	<b>Woonplaats</b>
5	Waterschap Brabantse Delta	Postbus 5520	Breda
6	VROM-inspectie	Postbus 850	Eindhoven
7	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151	's-Hertogenbosch

### 3. Beantwoording reacties

#### 1. C. Sebrechts, Couwenberghstraat 4, 4631 CV Hoogerheide

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener wenst dat het pad achter de woningen aan de Couwenberghstraat minimaal 6 meter breed wordt;*
2. *Indiener wenst dat achter de woning aan de van Couwenberghstraat 1 geen boom geplaatst wordt of midden in de nieuw aan te leggen parkeerstrook, zodat dat perceel achterom goed inrijdbaar blijft;*
3. *De achterom van de indiener is de laatste in de rij om in te rijden. Indiener wenst voldoende ruimte om achterom in te kunnen rijden op zijn perceel.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De weg achter de woningen aan de Couwenberghstraat zal een breedte krijgen van 6 meter en zal dus breed genoeg zijn om zowel de parkeerruimte van de woningen aan de Couwenberghstraat als de geprojecteerde parkeerplaatsen aldaar goed te ontsluiten.
2. Voor beantwoording van dit punt wordt verwezen naar het antwoord onder punt 1. Aanvullend daarom kan bevestigd worden dat in de rijbaan van 6 meter geen groenaanplant geplaatst zal worden, dus inderdaad voldoende ruimte zal blijven.
3. Voor beantwoording van dit punt wordt verwezen naar het antwoord onder 1.

#### 2. A.A.J. Paasen, Maststraat 64, 4631 ES Hoogerheide

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener wenst dat enkele grote bomen die op het oude schoolplein staan gespaard kunnen worden, te weten 3 bomen van ca. 70 cm doorsnee en 1 boom van ca. 40 cm doorsnee;*
2. *Indiener wenst dat de nieuwbouw uitgevoerd wordt met rode dakpannen.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Voor beantwoording van dit punt wordt verwezen naar het antwoord van inspraakreactie 4 onder punt 1;
2. De kleur van dakbedekking is geen bestemmingsplanaspect. In het beeldkwaliteitplan wordt hierop echter wel ingegaan, de voorkeur wordt hierbij uitgesproken voor rode dakpannen.

#### 3. M.G. Buckens, Maststraat 68, 4631 ES Hoogerheide

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener vreest parkeerproblemen in het plangebied en omgeving door de nieuwbouwplannen. Indiener vreest dat de voor het gehanteerde norm van 1,3 tot 1,5 parkeerplaatsen per woning te laag is, mede omdat nu reeds parkeerproblemen in de omgeving zijn. Indiener wenst dan ook dat het plan herzien wordt op het parkeeraspect en acht een norm van 1,7 tot 1,8 parkeerplaatsen per woning reëler. Verder draagt indiener aan dat mogelijk een deel van de diepe voortuinen van de toekomstige woningen aan de Putseweg gebruikt kan worden t.b.v. parkeervoorzieningen;*
2. *Voor indiener is de geplande breedte van de geprojecteerde parkeerplaatsen niet helder;*
3. *Indiener vraagt om enkele invalidenparkeerplaatsen te realiseren in het hofje van het plangebied, mede gelet op de doelgroepen die met de in dit plan geprojecteerde levensloopbestendige woningen beoogd worden;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De parkeernorm voor het plangebied is inmiddels verruimd naar 1,7 parkeerplaatsen per woning. De extra parkeerplaatsen zijn geprojecteerd op de locatie van voortuinen van geplande woningen aan de Putseweg en als extra parkeerplaatsen aan de straat achter de woningen aan de Couwenberghstraat. Het plan zal hierop dan ook aangepast worden;
2. De parkeerplaatsen worden minimaal ontworpen conform de vereisten zoals opgenomen in de landelijke normen van de ASVV 2004 van het CROW. De exacte afmetingen van parkeerplaatsen zullen bij de uitwerking van het bouwplan vastgelegd worden;

3. Het realiseren van invalideparkeerplaatsen in het plangebied heeft de nadrukkelijke aandacht. Deze zullen vastgelegd worden bij de verdere uitwerking van het bouwplan.

#### **4. Namiro, Huijbergseweg 12, 4631 GE Hoogerheide**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener wenst dat, conform het gemeentelijke groenbeleidsplan, de bestaande bomen die moeten wijken voor het plan gecompenseerd moeten worden;*
2. *Indiener stelt als compensatie voor de verplaatsbare bomen in overleg met hen elders in de gemeente terug te planten. Mochten deze bomen na herplanting niet aangroeien, dan wenst indiener vervangende bomen in een zware maat. Daarnaast wenst indiener dat ter compensatie van de te rooien bomen in het plangebied dat elders in de gemeente 10 nieuwe bomen teruggeplant worden.*
3. *Ter vervanging van de groene hoofdmassa aan de Dr. de Bruijnlaan als compensatie wenst de indiener de vitalisering van de, in eigendom van de Gemeente Woensdrecht zijnde, kleine landschapselementen in de Vinkenbergsestraat. Het betreft houtwallen aldaar die overwoekerd zijn door de Amerikaanse vogelpest (bospest) waarbij de begroeiing systematisch bestreden en verwijderd wordt en vervangen door eik, besdragend en in het najaar mooi kleurend bosplantsoen.*
4. *Indiener geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de woningen, maar wel tegen het rooien en verwijderen van de bestaande begroeiing op het voormalige schoolplein zonder compensatie.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Compensatie van gekapte bomen is niet vastgelegd in het gemeentelijke groenbeleidsplan. Conform het gemeentelijke bomenbeleidsplan zouden de in het plangebied aanwezige bomen zonder kapvergunning gekapt mogen worden. Er is ook geen verdere verplichting voor groencompensatie voor deze herontwikkeling van een reeds stedelijke locatie in het bebouwd gebied. Bij voorliggend plan zal echter in overleg met indiener beschouwd worden op welke wijze en waar compensatie plaats zal kunnen vinden voor bomen in het plangebied die niet behouden kunnen blijven.
2. Voor beantwoording van dit punt wordt verwezen naar het antwoord onder 1.
3. Voor beantwoording van dit punt wordt verwezen naar het antwoord onder 1.
4. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **5. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan positief te adviseren in het kader van de watertoets van het betreffende plan;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **6. VROM-inspectie, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat in verband met de Inner Horizontal Surface en Conical Surface (IHCS) van vliegbasis Woensdrecht rondom de gehele luchthaven een hoogtebeperking voor bebouwing geldt. Voor het plangebied geldt derhalve een maximale bebouwingshoogte van 56 meter boven NAP. Artikel 8 van de planregels staat zend-, ontvang- en/of sirenemasten tot een hoogte van 40 meter boven maaiveld toe en is hiermee in strijd. Dit artikel dient aangepast te worden aan de IHCS.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Artikel 8 van voorliggend bestemmingsplan zal op voornoemd aspect aangepast worden.

**7. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan geen opmerkingen te hebben over het betreffende plan;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.