

Nota inspraak en vooroverleg
Bestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied
1998 Postbaan 77"

Collegebesluit: 11 mei 2010

Inhoudsopgave

- | | |
|-------------------------------------|--------|
| 1. Inleiding | pag. 3 |
| 2. Lijst van ingekomen reacties | pag. 4 |
| 3. Beantwoording ingekomen reacties | pag. 5 |

1. Inleiding

Van 19 november tot en met 30 december 2009 heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Partiële herziening Bestemmingsplan 1998 Postbaan 77" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is door één persoon een inspraakreactie ingediend en is door drie instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende personen hebben een inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Partiële herziening Bestemmingsplan Buitengebied 1998 Postbaan 77":

	Indiener	Adres	Woonplaats
1	T. Schuurman	Dennenlaan 15	Putte

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	Indiener	Adres	Woonplaats
2	Waterschap Brabantse Delta	Postbus 5520	Breda
3	VROM-inspectie	Postbus 850	Eindhoven
4	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151	's-Hertogenbosch

3. Beantwoording reacties

1. De heer of mevrouw T. Schuurman, Dennenlaan 15, 4645 RP Putte

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener vreest dat het perceel niet gebruikt gaat worden voor de opslag van agrarisch verwante machines en producten maar voor het stallen, fokken en berijden van circa veertig paarden. Indiener vreest dat de gemeente in dat geval niet handhavend zal optreden.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De bebouwing op het perceel mag conform het bestemmingsplan enkel gebruikt worden voor de opslag van agrarisch verwante producten en machines en niet voor het stallen van paarden of als paardenfokkerij. Indien een gebouw of terrein wordt gebruikt in afwijking van de bestemming dan heeft de gemeente een zorgplicht om te handhaven.

2. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *In de toelichting is aangegeven dat het hemelwater wordt afgevoerd naar de omliggende sloten waardoor een geleidelijke infiltratie plaatsvindt. Indiener gaat er vanuit dat er wordt afgevoerd naar de dichtstbijzijnde sloot aan de noordzijde van het plangebied;*
2. *Indiener attendeert de aanvrager erop dat de keur van toepassing is op alle oppervlaktewateren en dat er een obstakelvrije en bebouwingvrije strook aanwezig moet zijn ten behoeve van het onderhoud;*
3. *Indiener geeft aan dat er wel sprake is van een, zij het minimale, toename van het verhard oppervlak, maar dat er geen retentievoorziening noodzakelijk is. Voor de aanleg van de lozingsconstructie in het oppervlaktewater dient een keurontheffing aangevraagd te worden bij het waterschap.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Er zal inderdaad worden afgevoerd naar de dichtstbijzijnde sloot;
2. Het gestelde zal in acht worden genomen;
3. Het gestelde wordt in acht genomen.

3. VROM-inspectie, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan geen opmerkingen te hebben over het betreffende plan.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener heeft geen bezwaar tegen het nieuwe bestemmingsplan indien het aantal niet-agrarische bedrijven niet toeneemt. Is dit wel het geval, dan ziet de indiener dit liever in één plan voor beide locaties, waarbij er dan gekeken wordt naar de totale bebouwing en mogelijkheden. Ook bij het ontwerpbestemmingsplan zal de indiener het naastgelegen perceel, Postbaan 79, betrekken in de overweging.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. In de nieuwe situatie wordt er een splitsing aangebracht tussen het bouwblok van de Postbaan 77 en het bouwblok van de Postbaan 79. De vigerende bestemming (niet-agrarische bedrijven / functies) is omgezet naar "Bedrijf", zoals dat in het bestemmingsplan Buitengebied, dat op dit moment in procedure is, ook gebeurt. De vigerende bestemming bestaat straks immers niet meer. In de planregels is aangegeven dat het moet gaan om de opslag van agrarisch verwante producten en machines.

Het vernieuwen van de loods en de uitbreiding ervan was in principe binnen de vigerende bestemming ook mogelijk geweest. Het bouwblok van de hondenkennel liet immers nog een uitbreiding van de aanwezige bebouwing toe. In het nieuwe bestemmingsplan is geregeld dat de loods maximaal 500m² mag bedragen en dat de situering op het perceel ongewijzigd blijft. De huidige oppervlakte van de loods is reeds ca. 430m², dus het gaat om een uitbreiding van ca. 70m².

Concluderend kan worden gesteld dat de ruimtelijke gevolgen van de herziening van het bestemmingsplan minimaal zijn en niet ingrijpender zijn dan de mogelijkheden die er binnen de vigerende bestemming reeds bestonden. De splitsing van het bouwblok levert op dit onderdeel daarom geen planologische belemmering op.