

Nota beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan "Actualisatie
bestemmingsplan buitengebied, 2^e herziening:
Herenbaan 2"

Collegebesluit: 6 november 2012
Raadsbesluit: 13 december 2012

Inhoudsopgave

- | | |
|--|--------|
| 1. Inleiding | pag. 3 |
| 2. Overzicht ingekomen zienswijzen | pag. 4 |
| 3. Beantwoording ingekomen zienswijzen | pag. 5 |
| 4. Staat van wijzigingen | pag. 7 |

1. Inleiding

Van 9 augustus 2012 tot en met 19 september 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Actualisatie bestemmingsplan Buitengebied, 2^e herziening: Herenbaan 2" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 3 zienswijzen ingediend tegen dit plan. In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingekomen zienswijzen. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de inhoud en de beantwoording van deze zienswijzen en in hoofdstuk 4 staat een overzicht van de doorgevoerde wijzigingen in het plan.

2. Overzicht ingekomen zienswijzen

| | Indiener | Adres | Woonplaats |
|----------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| 1 | Mevr. T. Kuijlen | Dennenlaan 17 | Putte |
| 2 | Mevr. P.C. Gerts - Schipper | Tulpstraat 33 | Putte |
| 3 | Provincie Noord-Brabant | Brabantlaan 1 | 's-Hertogenbosch |

3. Beantwoording ingekomen zienswijzen

1. T. Kuijlen, Dennenlaan 17 te Putte

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener stelt dat er nu reeds sprake is van stankoverlast en dat deze in de toekomst erger zal worden;*
2. *Indiener stelt dat er geen sprake is van buitengebied, maar dat het perceel in de bebouwde kom is gelegen.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Voor het bepalen van hinderafstanden dient gebruik gemaakt te worden van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Een paardenrijhal staat niet als aparte activiteit benoemd in deze publicatie. Een manege wordt wel genoemd. Hierbij geldt een grootste afstand van 50 meter ten opzichte van gevoelige functies. De omliggende sportfuncties zijn geen gevoelige functies. Woningen zijn dat wel, maar de dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 90 meter van de paardenrijhal. Bovendien is een manege een intensievere functie dan de betreffende paardenrijhal. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de paardenrijhal milieutechnisch past in de omgeving;
2. Zowel in het gemeentelijk beleid als in het provinciale beleid is de omgeving van de paardenrijhal gelegen in het buitengebied. In het gemeentelijk beleid is dit terug te vinden in de Bouwverordening, waarin de planologisch bebouwde kom is vastgesteld. In het provinciaal beleid is het onderscheid tussen stedelijk gebied en buitengebied vastgelegd in de Verordening Ruimte.

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

2. P.C. Gerts – Schipper, Tulpstraat 33 te Putte

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener stelt dat het woongenot verminderd door de toeloop van 21 paarden met ruiters / trailers per dag en dat ongelukken te verwachten zijn;*
2. *Indiener stelt dat de geurhinder het woongenot aan zal tasten en zal zorgen voor een daling van de huizenprijzen;*
3. *Indiener stelt dat er een bedrijvengebied dreigt te ontstaan, omdat op het naastgelegen perceel aan de Postbaan 77 een loods komt waar onder andere landbouwvoertuigen gerepareerd kunnen worden;*
4. *Indiener geeft aan dat er waarschijnlijk geen sprake zal zijn van toerisme.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. In paragraaf 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan is terug te lezen dat er uitgegaan wordt van een toename van circa 17 verkeersbewegingen per dag. Slechts in een deel van de gevallen zal dit een motorvoertuig betreffen, want een deel van de recreanten zal per paard naar de locatie komen. Dit zeer minimale aantal verkeersbewegingen heeft geen significante invloed op de omgeving en heeft ook geen significante invloed op de verkeersintensiteit van de Herenbaan;
2. Voor het bepalen van hinderafstanden dient gebruik gemaakt te worden van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Een paardenrijhal staat niet als aparte activiteit benoemd in deze publicatie. Een manege wordt wel genoemd. Hierbij geldt een grootste afstand van 50 meter ten opzichte van gevoelige functies. De omliggende sportfuncties zijn geen gevoelige functies. Woningen zijn dat wel, maar de dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 90 meter van de paardenrijhal. Bovendien is een manege een intensievere functie dan de betreffende paardenrijhal. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de paardenrijhal milieutechnisch past in de omgeving;
3. De aanwezigheid van bedrijven in het buitengebied is geen zeldzaamheid. In deze situatie is er echter sprake van een recreatieve functie. Deze is gelegen naast een perceel waarbij het mogelijk is om een hoefsmederij uit te oefenen. Ondergeschikt aan de hoefsmederij mag er

- opslag van agrarisch verwante producten en machines plaatsvinden. De combinatie van deze ontwikkelingen in het buitengebied, levert nog geen bedrijventerrein op. Immers, er is geen sprake van een clustering van bedrijven;
4. Het initiatief betreft een recreatieve functie. Van toerisme hoeft derhalve geen sprake te zijn.

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

3. Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener stelt dat de landschappelijke inpassing weliswaar is uitgewerkt in de toelichting, maar dat deze niet is gekoppeld aan het juridische plan en niet duidelijk is dat de uitvoering en instandhouding is verzekerd middels een anterieure overeenkomst;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De uitvoering van de landschappelijke inpassing kan geschieden binnen de vigerende bestemming van de grond waarop de uitvoering is voorzien. Deze gronden hoeven derhalve niet opgenomen te worden in het plangebied en kunnen de bestemming behouden die het reeds heeft. Over de uitvoering is een anterieure overeenkomst afgesloten met de initiatiefnemer. De zakelijke inhoud van deze overeenkomst heeft ter inzage gelegen;

In de plandoelichting zal worden aangegeven dat een anterieure overeenkomst is afgesloten met de initiatiefnemer waarin de aanleg en de instandhouding van de landschappelijke inpassing is verzekerd. De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard.

4. Staat van wijzigingen

| Ontwerp | Vaststelling |
|---|--|
| - | De plangrenzen van het plan zijn aangepast, zodat de gehele voormalige woonbestemming binnen het plangebied komt te liggen. Het toegevoegde gedeelte krijgt de bestemming "Agrarisch met waarden – Landschapswaarden". Deze bestemming wordt toegevoegd in de planregels. |
| In het ontwerpplan is in paragraaf 6.1 van de toelichting de volgende passage opgenomen: "Om bovenstaande te waarborgen, wordt voor zowel de exploitatie als de eventuele planschade een anterieure en een planschadeovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer." | De passage wordt als volgt gewijzigd: "Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is een anterieure overeenkomst afgesloten waarin de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing is geregeld. Tevens is in de overeenkomst het verhalen van eventuele planschade en het kostenverhaal conform 6.2.1 Bro geregeld." |