

Nota inspraak en vooroverleg  
Bestemmingsplan "Bebouwde kom Hoogerheide –  
Woensdrecht, 1<sup>e</sup> herziening: Dorpsstraat 87"

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding .....	3
2. Lijst van ingekomen reacties .....	4
3. Beantwoording reacties .....	5

## **1. Inleiding**

Van 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012 heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht, 1<sup>e</sup> herziening: Dorpsstraat 87" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één inspraakreactie ingediend en is door vier instanties gereageerd in het kader van het vooroverleg. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

## 2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende personen hebben een inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Bebouwde kom Hoogerheide – Woensdrecht, 1<sup>e</sup> herziening: Dorpsstraat 87":

	<b>Indiener</b>	<b>Plaats</b>
1	De heer Vingerhoets	Woensdrecht

De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	<b>Indiener</b>	<b>Plaats</b>
2	Rijkswaterstaat dienst Noord-Brabant	's-Hertogenbosch
3	Ministerie van Defensie – Dienst Vastgoed en Beveiliging	Tilburg
4	Provincie Noord-Brabant	's-Hertogenbosch
5	Waterschap Brabantse Delta	Breda

### 3. Beantwoording reacties

#### 1. De heer Vingerhoets

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener stelt dat er een onjuiste voorstelling van zaken wordt gegeven in de toelichting, aangezien het terras inmiddels gerealiseerd is;*
2. *Indiener geeft aan geluidsoverlast te ervaren. Deze geluidsoverlast heeft 3 oorzaken:*
  - *de deuren van het café gaan veelvuldig open, waardoor geluid vanuit het café buiten goed te horen is;*
  - *Op het terras zijn de aanwezige gasten vaak luidruchtig en doordat de wind vanuit de polder richting de bebouwing waait, is dit goed te horen;*
  - *Na sluiting van het café wordt er vaak luidruchtig nagepraat en afscheid genomen op het trottoir.*

*De afstandsmaat van 10 meter is wellicht wettelijk correct, maar is gezien de praktijk niet voldoende. Er zou ook gekeken moeten worden naar het feitelijke geluidsniveau;*

3. *De aanleg van een terras aan de achterzijde van het pand behoort, in tegenstelling tot hetgeen in de toelichting wordt vermeld, wel degelijk tot de mogelijkheden;*
4. *In de toelichting wordt geen aandacht geschonken aan dat wat in het iDOP staat aangegeven ten aanzien van de bewuste locatie. In het iDOP wordt aangegeven dat er ter plaatse sprake is van een uitzichtpunt en dat dit behouden dient te blijven. Het verbaast de indiener dat er desondanks een terras en parkeervoorzieningen mogelijk worden gemaakt;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De toelichting van het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast;
2. In het kader van de onderhavige bestemmingsplanprocedure wordt er enkel een terras gerealiseerd. In het bestemmingsplan moet derhalve onderbouwd worden of een terras op de betreffende locatie ingepast kan worden. Ten behoeve van het geluid dat op het terras geproduceerd wordt, is door Wematech milieu adviseurs een akoestisch onderzoek verricht. De resultaten hiervan zullen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.  
Uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit het Barim en dat tevens wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 / 65 / 60 dB(A) uit het Barim voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.
3. Uit de toelichting bij het bestemmingsplan en het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat het terras ter plaatse voldoet aan de wet- en regelgeving. Er kan daarmee geen verplichting worden opgelegd om het terras elders te realiseren;
4. In de toelichting van het bestemmingsplan zal aandacht geschonken worden aan de uitspraken die in het iDOP gedaan worden die betrekking hebben op de betreffende locatie. Het gaat dan met name om:
  - De Dorpsstraat overzichtelijker en veiliger maken voor voetgangers en fietsers;
  - Behouden van uitzichtpunten, dus niet bouwen;
  - Meer doen met het uitzicht, bijvoorbeeld door informatie te geven;
  - Uitzichtpunten benutten als aantrekkelijke verblijfsplek, bijvoorbeeld door er een klein pleintje te maken;
  - Uitzichtpunten tot entree naar het buitengebied maken

Het terras past binnen de doelstellingen om uitzichtpunten te behouden, maar deze ook beter te benutten en er ontmoetingsplaatsen van te maken. Doordat de bebouwing van het café zelf niet uitgebreid wordt, blijft het uitzicht in stand gelaten. Tevens worden er parkeerplaatsen gecreëerd, waarmee er een bijdrage wordt geleverd aan de overzichtelijkheid en verkeersveiligheid van de Dorpsstraat.

#### 2. Rijkswaterstaat

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Er zijn geen belangen van Rijkswaterstaat in het geding.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **3. Ministerie van Defensie**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat het plangebied in het radarverstoringsgebied is gelegen en tevens onder de IHCS en ILS ligt. Indiener verzoekt het plan hierop aan te passen;*
2. *Indiener geeft aan dat de maximale bouwhoogte als gevolg van het radarverstoringsgebied ter plaatse 68 meter boven NAP bedraagt.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Het plan zal hierop worden aangepast;
2. Dit zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

### **4. Provincie Noord-Brabant**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen;*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Wordt voor kennisgeving aangenomen;

### **5. Waterschap Brabantse Delta**

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener verzoekt drie tekstfragmenten uit de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen en verzoekt een zin uit de waterparagraaf te verwijderen.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De toelichting zal conform het voorstel van het waterschap worden aangepast.