

**Staat van wijzigingen van het ontwerp naar raadsvoorstel bestemmingsplan
“Herontwikkeling Glatt-locatie Putte”**

Onderdeel	Wijziging
Toelichting	
Voorblad	De datum is aangepast
Inhoudsopgave	De nummering is aangepast
Paragraaf 1.2	Het bebouwbaar oppervlak is aangepast, n.a.v. het amoveren van het bouwblok op de locatie waar op dit moment een woning staat
Paragraaf 3.1	De zin “ook de vrijstaande woning aan de Putseweg 13 wordt gerenoveerd. De woonfunctie komt te vervallen en het pand gaat deel uitmaken van de ontwikkeling” komt te vervallen
Paragraaf 3.2	De zin “door de vrijstaande woning te betrekken bij de ontwikkeling wordt de buitenruimte aan meerdere zijden omsloten” komt te vervallen
	De afbeelding met de situering van de bouwvolumes is aangepast
	De zin “het vrijstaande bouwvolume van de voormalige woning wordt gedeeltelijk gerenoveerd en gedeeltelijk aangebouwd. De huidige bijgebouwen komen te vervallen en het pand gaat functioneren als horecagelegenheid” komt te vervallen
Paragraaf 3.4	De inrichtingsschets is aangepast
Paragraaf 3.5	De zinsnede “zowel bij het amusementscentrum als bij de voormalige woning” komt te vervallen
Paragraaf 3.6	De oppervlakten van de horeca in de voormalige woning en het terras bij de horeca in de voormalige woning zijn weggelaten
Paragraaf 3.7	De paragraaf ten aanzien van het parkeren van fietsen is gewijzigd, aangezien de parkeerruimte voor fietsen wordt verplaatst naar de locatie van de voormalige woning
	De paragraaf over de verkeersafwikkeling is aangepast, als gevolg van de zienswijzen. In plaats van een aparte uitvoegstrook voor linksaf vanuit zuidelijke richting en twee rijstroken vanuit het plangebied naar de Putseweg, komt er nu een reguliere T-aansluiting, waarbij het plangebied voorrang verleend aan de Putseweg.
Paragraaf 4.2	Onder “Beoordeling artikel 3.1”: de zin “ook de huidige woning in het plangebied wordt gerenoveerd. Het pand wordt ontdaan van alle bijgebouwen, zodat de oorspronkelijke vormgeving weer herkenbaar wordt” wordt weggelaten
	Onder “Beoordeling artikel 3.1”, pagina 39: de bebouwbare oppervlakte is aangepast
	Onder “Beoordeling artikel 3.1”, pagina 41: de bebouwbare oppervlakte is aangepast
	Onder “Beoordeling artikel 3.2”, pagina 43: de berekening van de kwaliteitsverbetering is aangepast, naar aanleiding van de gewijzigde inrichtingstekeningen.
	Onder “Beoordeling artikel 6 Groenblauwe mantel”, pagina 46: de zinsnede “totaal van de twee bouwvlakken” wordt gewijzigd in “het bouwvlak van circa 4.500 m ² ”

Paragraaf 5.8	Het maximale geluidniveau dat is berekend, is aangepast als gevolg van het aanpassen van het akoestisch onderzoek
Paragraaf 6.3	<p>De passage: “Er zijn twee functieaanduidingen opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding ‘groen’ zijn ten behoeve van de landschappelijke inpassing slechts groen- en watervoorzieningen toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van groen – groenelement’ dienen aanwezige bomen behouden te blijven”</p> <p>Wordt gewijzigd in: “Er zijn drie functieaanduidingen opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding ‘groen’ zijn ten behoeve van de landschappelijke inpassing slechts groen- en watervoorzieningen toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van groen – groen herstel cultuurhistorische groenelementen’ is het gebruik gericht op de aanleg van groenstructuren en/of bomen ten behoeve van het herstel van de voorheen ter plaatse aanwezige bomen. De derde functieaanduiding betreft de aanduiding ‘parkeerterrein’, ter plaatse van deze aanduiding mogen de gronden enkel gebruikt worden ten behoeve van parkeren en laden en lossen.”</p>
	<p>De passage: “Bij strijdigheid tussen de bestemmingen uit de enkel- en de dubbelbestemming prevaleren de bepalingen van de dubbelbestemming. De belangen van de dubbelbestemming wegen namelijk zwaarder. Bij strijdigheid tussen de beide dubbelbestemmingen prevaleren de bepalingen van de dubbelbestemming ‘Leiding – Water” wordt weggelaten.</p>
Paragraaf 8.4	<p>De volgende passage wordt ingevoegd: “Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan met ingang van 5 juni 2014 voor een periode van 6 weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode zijn er twee zienswijzen binnen gekomen. Een samenvatting en een beantwoording van deze zienswijzen is terug te vinden in de nota van beantwoording welke als bijlage is bijgevoegd aan onderhavige rapportage.”</p>
Bijlage 5	De berekening van de kwaliteitsverbetering is aangepast als gevolg van de gewijzigde inrichting van het plangebied, met name vanwege het amoveren van het bouwblok op de locatie waar op dit moment een woning staat
Bijlage 12	Het akoestisch onderzoek is aangepast naar aanleiding van het amoveren van het bouwblok op de locatie waar op dit moment een woning staat
Bijlage 13	De nota van beantwoording is toegevoegd aan de bijlagenbundel
Regels	
Artikel 1	Onder 1.1: de IMRO-codering is aangepast
	Onder 1.30: bij horeca van categorie 4 wordt aangegeven dat daaronder ook wordt begrepen een speelautomatenhal
Artikel 3	3.1, onder f wordt gewijzigd in: “ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - herstel cultuurhistorische groenstructuren' de aanleg en behoud van groenstructuren en/of bomen;”
	3.1, onder g wordt toegevoegd “ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' uitsluitend voor parkeervoorzieningen, laden en lossen en landschappelijke inpassing;”

	De zin onder 3.5.1 “Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - groenelement' de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten” wordt gewijzigd in “Het is verboden om ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - herstel cultuurhistorische groenstructuren' de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten”
Artikel 9	Bij 9.1 onder a wordt aangevuld: de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, mits; 1. bij toepassing van deze afwijkingsmogelijkheid de afweging gemaakt wordt dat er geen aantasting aangebracht wordt aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische-, landschappelijke- en natuurwaarden; 2. bij toepassing van deze afwijkingsmogelijkheid de afweging gemaakt wordt of er voldaan kan worden aan het beleid van de Provincie Noord-Brabant aangaande landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap.
Bijlage 1 bij regels	Het inrichtingsplan voor de buitenruimte, waarop de landschappelijke inpassing ingetekend is, is aangepast.
Verbeelding	
	Het bouwvlak aan de oostzijde van het plangebied, waar momenteel een woning staat, is verwijderd
	De dubbelbestemming “Leiding – Water” is verwijderd
	De aanduiding zelf en de ligging van de aanduiding “specifieke vorm van groen – groenelement” is gewijzigd in “specifieke vorm van groen - herstel cultuurhistorische groenelementen”
	De aanduiding “parkeerterrein” is opgenomen