

**Nota beantwoording zienswijzen**  
Omgevingsvergunning  
"Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen"

Collegebesluit: 30 september 2014

Raadsbesluit: 5 november 2014

## **Inhoudsopgave**

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Inleiding                           | pag. 3 |
| 2. Lijst van ingekomen zienswijzen     | pag. 4 |
| 3. Beantwoording ingekomen zienswijzen | pag. 5 |

## **1. Inleiding**

Van 29 mei 2014 tot en met 9 juli 2014 heeft de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de ontwerp beschikking van de omgevingsvergunning van het bouwplan "Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is door één persoon een zienswijze ingediend tegen dit plan. Een overzicht van de ingediende zienswijze vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van deze zienswijze.

## 2. Lijst van ingekomen zienswijzen

De onderstaande persoon heeft een zienswijze ingediend tegen de ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning voor het bouwplan "Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen":

	<b>Indiener</b>	<b>Adres</b>	<b>Woonplaats</b>
1	W.W. Reijnders	Dorpsstraat 13	Huijbergen

## Beantwoording zienswijzen

### 1. W.W. Reijnders, Dorpsstraat 13, Huijbergen

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. *Indiener geeft aan dat het bouwplan een probleem is voor een reeds aanwezige beeldbepalende eik op het perceel. Conform tekeningen en de feitelijke situatie blijkt dat er 1,5 meter vanaf de stampvoet gebouwd en gewerkt gaat worden. Indiener is van mening dat dit in strijd is met de gemeentelijke regels omtrent boombescherming. Indiener geeft aan dat ongeveer 50% van de kroon van de boom over de bebouwing gesitueerd zal zijn. In combinatie met de voorgestelde hoogte van het bouwwerk en de gemeentelijke regels omtrent boombescherming maakt dat de boom gesnoeid moet worden voor het bouwplan. Dit betekent een te grote afname van het volume van de kroon.*
2. *Indiener geeft aan dat in de verhardingstekening te zien is dat er van de 100% open grond situatie die er nu is, straks 40% bestraat zal worden en 50% half verharding. Indiener geeft aan dat dit zeer slecht voor de boom is aangezien er afhankelijk van het bestratingstype weinig infiltratie van hemelwater plaatsvind met als gevolg dat de boom kan verdrogen.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Ten behoeve het bouwplan dient de omschreven tak gesnoeid te worden om deze uit het bouwwerk te houden. In het groenbeleidsplan zijn regels omtrent de boombescherming, bij onder andere snoeien, opgenomen voor alle voorkomende gevallen. Hier verwijst de indiener dan ook naar. In de onderhavige situatie is naar aanleiding van de zienswijze is een boomadvies opgesteld door Prop Boomtechniek specifiek gericht op deze boom. Het doel van dit onderzoek is vast stellen of er schadelijke gevolgen zijn voor de boom (bovengrond dan wel ondergronds) en eventueel voorstellen te doen om deze gevolgen te verminderen of uit te sluiten. De boom kenmerkt zich door een dubbele kroon die gevormd wordt door de betreffende tak en de hoofdstam. Aan de boom is naar aanleiding van de in 2012 gesloopte school geen schade te zien.  
Middels verwijdering van de betreffende tak wordt de boom ontdaan van de dubbele kroon. De boom heeft hierna weer de kans om te volgroeien. De boom moet tevens nog volgroeien, onder andere aan de straat zijde, nadat omliggende bomen gerooid zijn.  
Het snoeien van de genoemde tak zal, mits uitgevoerd door een vakbekwaam boomverzorger (ETW), gezien de huidige vitaliteit en weerbaarheid van de boom geen verwachte schade opleveren.
2. De indiener stelt dat de boom in de huidige situatie in 100% opengrond staat. Dit is niet juist. In de huidige situatie is op circa 1 meter een stoep gelegen en verderop de overige verharding van de Dorpsstraat. Van een 100% opengrond situatie is derhalve geen sprake. Deze stoep lag er al in de oude situatie, toe de school nog bestond. Uit het uitgevoerd boomadvies (Prop Boomtechniek, 32-1114ES, 6 augustus 2014) blijkt dat de boom onder de aanwezigheid van deze verharding niets geleden heeft gezien de ontwikkeling van de boom. Ook heeft de boom niets geleden onder de verharding die het entree pad vormde naar de voormalige school. De boom heeft zich op de situatie aangepast.  
In de toekomstige situatie zal er sprake zijn van een toename van verharding direct rondom de boom. Om te voorkomen dat de boom daar nadrukkelijk schade van ondervindt zijn in het boomadvies aanvullende randvoorwaarden/regels opgenomen. Er zijn zowel randvoorwaarden voor de voorbereiding op het bouwplan, maatregelen tijdens de nieuwbouw als regels voor de toekomstige eigenaren aangegeven. De regels ter voorkoming van verdroging van de boom zijn gericht op het voorkomen van afsluitende verharding binnen de stabiliteitszone van de boom en beschadiging van de hoofdwortels.  
De randvoorwaarden met betrekking tot voorbereiding en nazorg alsmede de maatregelen tijdens de bouw zijn geborgd doordat het boomadvies onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning. Om de regels voor de toekomstige eigenaren ook in de toekomst te borgen, dienen deze notarieel vastgelegd te worden. Dit zal bij de verkoop aan de toekomstige eigenaren/bewoners meegenomen worden.
3. Het standpunt van het college is dat het bouwplan en de situering van de woningen ongewijzigd blijven. Met betrekking tot de betreffende eikenboom zijn de aanbevelingen uit het boomadvies overgenomen en notarieel geborgd.