

Notitie

datum | 26 april 2012 | projectnummer | 27409001A

Voorliggende notitie betreft de verantwoording van het groepsrisico voor de voorgenomen ontwikkelingen in het kader van het bestemmingsplan Mattemburg en boerderij Lindonk. De ontwikkelingen liggen binnen het invloedsgebied van de inrichting SABIC Innovative Plastics BV.

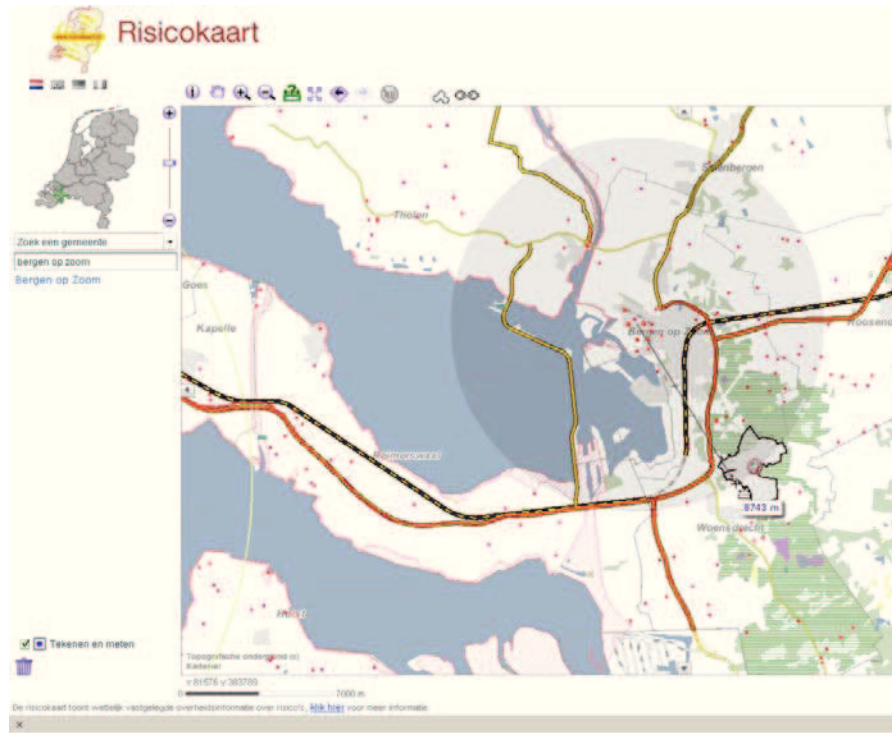
Ten noordwesten van de planlocatie ligt de BRZO-inrichting, Sabic Innovative Plastics BV, dat een volgens de risicokaart een invloedsgebied van 8.705 m heeft. Voorliggend plangebied ligt op een afstand van circa 6.300 m. Op grond van artikel 13 van het Bevi is een verantwoording van het groepsrisico derhalve verplicht.

Bij de verantwoording van het groepsrisico moeten de volgende aspecten worden vermeld:

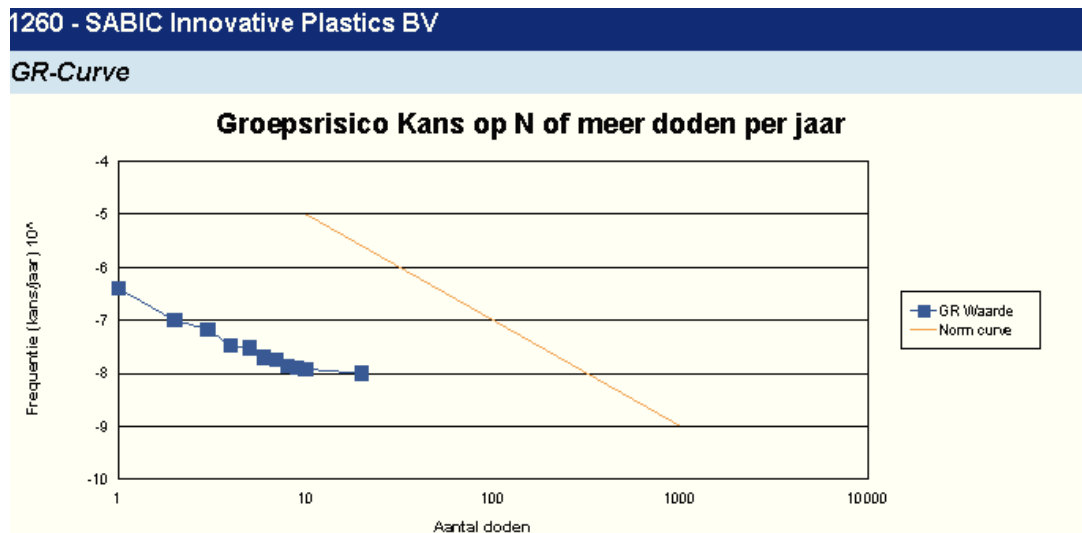
1. het aantal personen in het invloedsgebied
2. het groepsrisico
3. de mogelijkheden tot risicovermindering
4. de alternatieven
5. de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken
6. de mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Ad 1.

Onderstaande afbeelding is een uitsnede uit de risicokaart met daarop het invloedsgebied van de inrichting weergegeven als een cirkel met een straal van ruim 8,7 km. Bijna de hele gemeente Bergen op Zoom ligt binnen het invloedsgebied van deze inrichting. In deze gemeente wonen circa 65.000 mensen.



Ad 2.
 Het groepsrisico van de inrichting (volgens risicokaart d.d. 25 april 2012) is weergegeven op onderstaande fn-curve.



De toename van het aantal personen voor het plandeel Mattemburgh wordt afgeleid van de toename van het aantal verkeersbewegingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen is 120. Bij een gemiddelde bezetting van 2 personen per auto zou er een toename van 240 personen zijn. De procentuele toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied van de inrichting bedraagt dus $240/65000 = 0,37\%$. Het plan ligt op een afstand van circa 6,3 km van de inrichting. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het groepsrisico voor plandeel Mattemburgh niet significant zal toenemen.

Voor het plandeel Lindonk neemt het aantal personen niet toe. In de bestaande woning blijft behouden. Het groepsrisico voor dit plandeel neemt dus niet toe.

Ad 3.

In principe is het mogelijk om eventuele maatregelen te treffen om het risico te beperken. Uit voorgaande blijkt echter dat de toename van het groepsrisico te verwaarlozen is. Het wordt niet nodig geacht om aanvullende maatregelen te treffen.

Ad 4.

Gezien het geringe externe veiligheidsrisico wordt het niet nodig geacht alternatieven te zoeken.

Ad 5.

Beide locaties zijn goed toegankelijk voor hulpdiensten. Bij calamiteiten kan de omvang van de ramp dus worden beperkt.

Ad 6.

Voor beide locaties geldt dat er voldoende mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn. Het betreft losstaande bebouwing in het vrije veld.